

VERSLAG

Notulen van : Klankbordgroep Klarendal
Verslagnummer : 20100622
Gehouden op : 22 juni 2010
Plaats : Wijkwinkel Klarendal
Voorzitter : Rob Klingen
Genotuleerd door : Rita Hermsen

Verder aanwezig	Fractie/Afdeling	Afwezig	Fractie/Afdeling
Saskya Kamps	bewoner	Jos Schouten	bewoner
Janna Brouwer	projectleider	Martina Aronsson	bewoner
Martine Ordelman	bewoner	Zefanja Hoogers	bewoner
Monita Polman	bewoner	Raoul Kerris	bewoner
Berber Lettinga	bewoner	Marcel Sturtz	bewoner
	In afschrift aan		
	Guus de Rijk		
	Gerard Bonte		
	Jozef Kemps (bewoner)		
	Marc Gerritsen (bewoner)		

Verslag tekst:

Agenda;

1. Vaststellen agenda en verslag van 18 mei 2010.
2. Stand van zaken mbt gebouw/terrein.
 - Behandeling in de Welstandscommissie. (Toelichting door Janna)
 - Vervolg traject
 - Bewonersavond (uitstel tot er meer duidelijkheid is)
 - Opvoedmarkt (uitstel tot er meer duidelijkheid is).
 - Buitenruimte
3. Rondvraag

Bij verhindering graag afmelden bij de Wijkwinkel 026-4452257 of per mail wijkwinkel.klarendal@rijnstad.nl

Jos en Zefanja hebben zich afgemeld.

Naam



Verslag

Naam

1. Vaststellen agenda + verslag.

- Agenda is vastgesteld.
- Verslag van 18 mei is met de volgende opmerkingen vastgesteld;
 - Bij opmerkingen van gebruikers: Dit moet zijn, dat volgens klankbordgroepleden het "dubbelgebruik" van parkeren en sport niet werkt.
 - Van de twee varianten van buitenterreininrichting hebben de bewoners voorkeur voor de groene variant.

2. Stand van zaken mbt gebouw/terrein.

Behandeling in de Welstandscommissie. (Toelichting door Janna).

- 17 mei en 31 mei is het ontwerp mfc Klarendal en terrein besproken in de kleine welstandscommissie. In deze bijeenkomsten hebben architect, stedenbouwkundige en projectleider een toelichting gegeven op het plan. De welstandscommissie vindt dat er onvoldoende gekeken is naar de cultuurhistorische waarde van dit gebied waardoor er beide keren een negatief advies is gegeven.
- Als redenen worden opgegeven;
 - Het onvoldoende kunnen motiveren waarom gekozen is voor de ligging van het MFC gebouw zoals het nu gesitueerd is. Volgens de commissie ontbreekt de scherpte in de zoekrichting. De orthogonale structuur lijkt toevallig gekozen.
 - Dat de historische betekenis van het terrein en gebouwen onvoldoende is meegenomen bij de ontwikkeling van het ontwerp. De kans wordt gemist om tot een verbijzondering van de locatie te komen.
 - Dat in het groen- en inrichtingplan het verleden, de ruimte als exercitieplaats, niet benut is om tot een overtuigende inrichting te komen.
- De projectleiding is van mening dat het negatieve advies van de welstand niet zozeer te wijten is aan onvoldoende stedenbouwkundige studie vooraf maar meer ligt in het niet overtuigd genoeg onderbouwd hebben van de visie die geleidt heeft tot de situering van het gebouw zoals in het ontwerp.
- Naar aanleiding hiervan heeft Janna een afspraak met een extern landschapsbureau gemaakt om te overleggen op welke manier dit bureau kan bijdragen in het schrijven van een analyse waarin deze stedenbouwkundige afweging wel duidelijk naar voren komt. Hiermee zal 1 juli 2010 opnieuw naar de grote welstandscommissie worden gegaan.
- Willem Hein merkt op dat in het advies van de welstandscommissie alleen gesproken wordt over stedenbouwkundige uitgangspunten en niet over de noodzaak dat er een dergelijke voorziening moet komen.



Verslag

Naam

Vervolg traject

- 1 juli wordt het plan opnieuw gepresenteerd aan de grote welstandscommissie. Om een goed onderbouwd verhaal te kunnen geven in de grote welstandscommissie is aan Buro Poelmans Reesink opdracht gegeven aan de hand van het studiemateriaal dat er is een analyse te maken. Afspraak is dat Janna na 1 juli van het advies van de welstand verslag doet aan de Klankbordgroep. (Noot: Janna heeft inmiddels mailverlag gedaan aan de klankbordgroepleden van het negatieve advies.

- De klankbordgroepleden geven aan dat deze avond voor het eerst de gevel besproken wordt in de Klankbordgroep en dat zij het advies van welstandscommissie, om de de verwantschap met omgevingsgebouwen sterker te maken, delen. Architectonisch zien zij ook liever een gebouw dat meer relatie vertoont met andere gebouwen op plein. Uitgesproken wordt dat er met de klankbordgroep nog niet uitgebreid gesproken is over de architectuur.

Bewonersavond (uitstel tot er meer duidelijkheid is)

- De bewonersavond is vanwege het de welstandprocedure afgeblazen omdat over zowel ontwerp als situering en inrichting van het wijkplein te veel onzekerheden waren.

Opvoedmarkt (uitstel tot er meer duidelijkheid is).

- Hiervoor gelden dezelfde argumenten als voor uitstel van bewonersavond.

Buitenruimte

- Hierbij wordt opgemerkt dat van de voorgestelde schetsen de groene variant het meest aanspreekt bij alle aanwezige Klankbordgroepleden.

Planning

- De planning is afhankelijk van:
 - De welstandscommissie procedure.
 - Wel of geen bestemmingsplanprocedure (heeft formeel een duur van 26 weken)

Ter informatie; 1 oktober gaat de WABO (clustering van vergunningen) in wat weer wat tijdwinst kan opleveren).

3. Rondvraag en mededelingen

- Planning vergaderdata. Hieronder het vergadervoorstel met verzoek dit in jullie agenda's te zetten.

Sluiting

**Verslag****Naam**

Klankbordgroep Klarendal		Overzicht vergaderdata	
Datum	lokatie		tijd
Di 28 september 2010	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 26 oktober 2010	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 30 november 2010	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 21 december 2010	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 25 januari 2011	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 22 februari 2011	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 29 maart 2011	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 26 april 2011	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 24 mei 2011	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30
Di 28 juni 2011	Wijkwinkel Klarendal		19:30-21:30